**„Archiwariusz Zamojski”**

**Formularz recenzji**

Tytuł pracy: ………………………………………………………………………………….....

Imię i nazwisko recenzenta: …………………………………………………………………....

Afiliacja: ………………………………………………………………………………………..

Nr ORCID: …………………………………………………………………………………......

E-mail/tel.: ………………………………………………………………………………….......

**1. Wstępna kwalifikacja artykułu**

|  |  |
| --- | --- |
|  | TAK/NIE |
| Czy praca jest oryginalna (tzn. nie jest połączeniem znanych już publikacji)? |  |
| Czy tytuł pracy odpowiada treści? |  |
| Czy zagadnienie przedstawione w pracy jest istotne pod względem naukowym? |  |
| Czy przedmiot badań i przyczyny ich podjęcia zostały poprawnie sformułowane? |  |
| Czy założenia sformułowane w celu pracy zostały zrealizowane? |  |
| Czy prezentowane wyniki są nowe? |  |
| Czy podana literatura przedmiotu jest wystarczająca i adekwatna do omawianego problemu? |  |
| Czy wnioski są sformułowane poprawnie i znajdują uzasadnienie w treści oraz wynikach pracy? |  |
| Czy praca ma logiczny układ? |  |
| Czy język i styl pracy są poprawne? |  |
| Czy streszczenie jest poprawnie zredagowane? |  |

**2. Jakość recenzowanego artykułu**

1. bardzo dobra
2. dobra
3. przeciętna
4. niska

**3. Uważam, że recenzowany tekst** (*proszę postawić znak „x”*)

[ ] może zostać opublikowany bez ingerencji merytorycznych

[ ] może zostać opublikowany po korekcie stylistycznej

[ ] może zostać opublikowany (bez ponownego recenzowania) po wprowadzeniu nieznacznych zmian

[ ] może zostać opublikowany po wprowadzeniu znacznych zmian wskazanych poniżej

[ ] nie może zostać opublikowany z powodów wskazanych poniżej

**4. Krótka charakterystyka pracy wskazująca jej oryginalność i istotę:**

**5. Szczegółowe uwagi dotyczące treści, jakości oraz języka pracy:**

**6. Komentarze i zalecenia dla Autora:**

……………………………………………..

*data i podpis Recenzenta*